



ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-02-14-319/11.04.2018 г., на главния секретар на Министерство на регионалното развитие и благоустройството, изменена със Заповед № РД-02-14-377/24.04.2018 г., Заповед № РД-02-14-413/09.05.2018 г. и Заповед № РД-02-14-449/18.05.2018 г. за провеждане на обществена поръчка по реда на глава XXVI от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ с предмет: „Осигуряване на пожарната безопасност в административната сграда на Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), както и в обекти, предоставени на МРРБ за нуждите на централната администрация и за структурните ѝ звена“ с идентификационен номер **22-18-030** от Регистъра на обществените поръчки в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ).

На 18.05.2018 г. в 14:00 ч., в изпълнение на Заповед № РД-02-14-319/11.04.2018 г. на главния секретар на Министерство на регионалното развитие и благоустройството, изменена със Заповед № РД-02-14-377/24.04.2018 г., Заповед № РД-02-14-413/09.05.2018 г. и Заповед № РД-02-14-449/18.05.2018 г., на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, във връзка с чл.192 и чл.195 от ЗОП, на закрито заседание се събра комисия в състав:

Председател:

1. Димитър Атанасов, началник отдел „Планиране и провеждане на обществени поръчки (ППОП) в дирекция „Обществени поръчки“ (ОП)

Членове:

2. Ирена Богданова - Христова, началник на отдел „Системи за сигурност“ (СС), дирекция „Информационно обслужване и системи за сигурност“ (ИОСС)

3. Теодора Маркова, главен експерт в отдел „Контрол по законосъобразност на обществени поръчки“ (КЗОП), дирекция ОП – юрист,

със следните задачи:

- I. **Разглеждане на допълнително представените от участниците документи за съответствието им с личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обществената поръчка.**

- II. Разглеждане на Техническите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя.
- III. Преглед на ценовите предложения на допуснатите участници, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя.
- IV. Оценка на офертите на допуснатите участници съобразно критерия, по който се възлага поръчката, съгласно чл.70, ал.2, т.1 от ЗОП – икономически най-изгодната оферта въз основа „най-ниска цена“ и класиране на офертите.

Със Заповед № РД-02-14-449/18.05.2018 г. е извършена промяна в състава на комисията, като Християна Цанева е заменена с Теодора Маркова – главен експерт в отдел КЗОП, дирекция „ОП“, поради прекратяване на правоотношенията на първия експерт. Преди да започне работа комисията и след запознаване със списъка от входящия регистър, на участниците, подали оферти, Теодора Маркова подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, на основание чл. 97, ал. 1 и 2, във вр. с чл. 51, ал. 8-13 от ППЗОП.

I. С Протокол № 2/10.05.2018 г., на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията е изисквала от участниците да представят отразената в цитирания протокол липсваща информация и да отстранят констатираните непълноти и/или несъответствия с изискванията на Възложителя към личното състояние, като представят нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съобразно констатациите, отразени по-горе в настоящия протокол, в срок до 5 (пет) работни дни от получаването му. Протокол № 2/10.05.2018 г. е публикуван в раздела на поръчката в профила на купувача на 10.05.2017 г., като на същата дата, в съответствие с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът е изпратен и успешно доставен до електронната поща на всички участници.

В указания срок за представяне на информация и документи за отстраняване на констатираните непълноти и/или несъответствия с изискванията на Възложителя към личното състояние и/или критериите за подбор, изтекъл на 17.05.2018 г. в 17:30 часа, са постъпили документи от следните участници:

№	Пореден входящ номер	Име на участника	Дата и час на получаване
1	5287	„ЕНИГМА“ ЕООД	15.05.2018г., 14 ²¹ ч.
2	5288	„РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД	16.05.2018г., 15 ⁰⁰ ч.
3	5289	„РВЦ“ ООД	17.05.2018г., 10 ⁰⁰ ч.
4	5290	„ДЖИ ИНЖЕНЕРИНГ ПЕРНИК“ ЕООД	17.05.2018г., 10 ³⁰ ч.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените информация и документи от участниците по реда на постъпване на офертите и констатира следното:

1. Участникът „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД е представил еЕЕДОП на оптичен носител.

Комисията прегледа представения еЕЕДОП и констатира, че участникът е отстранил установените в Протокол № 2/10.05.2018 г. непълноти на офертата си. Във връзка с това, комисията счита, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и на заложените критерии за подбор и **допуска участника „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД** до етап разглеждане на техническото предложение.

2. Участникът „РВЦ“ ООД е представил следните допълнителни документи:

- Коригиран еЕЕДОП;
- Документи, доказващи декларираните обстоятелства по отношение на „Технически и професионални способности“ на участника.

Комисията прегледа коригирания еЕЕДОП и допълнителните документи и констатира, че участникът е отстранил установените в Протокол № 2/10.05.2018 г. непълноти на офертата си. Във връзка с това, комисията счита, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и на заложените критерии за подбор и **допуска участника „РВЦ“ ООД** до етап разглеждане на техническото предложение.

3. Участникът „ДЖИ ИНЖЕНЕРИНГ ПЕРНИК“ ЕООД е представил коригиран еЕЕДОП.

Комисията прегледа представения еЕЕДОП и констатира, че участникът е отстранил установените в Протокол № 2/10.05.2018 г. непълноти на офертата си. Във връзка с това, комисията счита, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и на заложените критерии за подбор и **допуска участника „ДЖИ ИНЖЕНЕРИНГ ПЕРНИК“ ЕООД** до етап разглеждане на техническото предложение.

4. Участникът „ЕНИГМА“ ЕООД е представил коригиран еЕЕДОП.

В т. 4.1 от Протокол № 2/10.05.2018 г., комисията е направила следната констатация:

„В част IV, раздел А „Годност“, на въпроса „Необходимо ли е специално разрешение, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване?“ участникът е отбелязал отговор „Да“.

В „Правоспособност за упражняване на професионална дейност“ от Обявата за обществена поръчка и т. 3.1 „Годност (правоспособност) за упражняване на

професионална дейност“ от раздел II от Условия за участие и указания за подготовка на образците, при възлагане на обществена поръчка по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП, възложителят е заложил изискване „Участникът да бъде правоспособен за извършване на дейности по осигуряване на пожарна безопасност на обекти и/или поддържане и обслужване на уреди, системи и съоръжения, свързани с пожарната безопасност.“

Видно от направена справка в публично достъпния регистър на електронната страница на Министерство на вътрешните работи (<https://www.mvr.bg/gdpbzn/info-center/справочна-информация/регистри>), бе установено, че участникът притежава разрешение по чл. 129, ал. 2 от Закона на Министерството на вътрешните работи (ЗМВР) за експлоатация на противопожарни уреди и съоръжения, включващо поддържане и обслужване на пожарогасителни системи, пожароизвестителни системи, системи за управление на дим и топлина и пожарни кранове (УС-II), но не притежава разрешение по чл. 129, ал. 2 от ЗМВР за експлоатация на противопожарни уреди и съоръжения, включващо сервизно обслужване на носими и возими пожарогасители (УС-I).“

Във връзка с цитираната констатация на комисията в Протокол 2 от 10.05.2018 г., комисията е изисквала от участника да опише декларираната правоспособност в полето „Опишете предприетите мерки“ в раздел А от част IV, като предостави данни за наличието на валидно разрешение, ведно с номер, дата и орган на издаване.

В представения коригиран еЕЕДОП, в част IV, раздел А „Годност“ участникът е декларирал съответствие със заложения от Възложителя критерий за подбор, посочвайки следното:

1. Участникът извършва договорни ангажменти по „експлоатация на противопожарни уреди и съоръжения, включително сервизно обслужване на носими и возими пожарогасители“ на основание договор за взаимодействие в областта на противопожарната охрана от 01.07.2013 г. с трето лице, притежаващо актуално към момента разрешение по чл.129, ал.2, т.1-5 от ЗМВР.

2. Участникът е сключил граждански договор с трето лице за сервизно обслужване на противопожарни уреди съгласно изискванията на Наредба № 81213-531 от 09.09.2014 г. на основание притежавано от лицето Удостоверение № 39/13.04.2017г., издадено на основание чл.6, т.1 от Наредба № 81213-1100 от 2015 г. – дейност „Сервизно обслужване на противопожарни уреди“.

3. На основание входящ номер №198300.2802/15.05.2018 г. от ГД ПБЗН, участникът е в процедура по издаване на разрешение по чл.129, ал.2, т.4 от ЗМВР –

„Сервизно обслужване на противопожарни уреди“, включващо сервизно обслужване на носими и возими пожарогасители.

Видно от представената информация в еЕЕДОП, участникът към момента на отваряне и разглеждане на офертните предложения от участниците не притежава разрешение по чл. 129, ал. 2 от ЗМВР, за експлоатация на противопожарни уреди и съоръжения, включващо сервизно обслужване на носими и возими пожарогасители (УС-П). От направена справка в Регистъра по чл. 129, ал. 2 от ЗМВР, воден в Главна дирекция „ПБЗН“-МВР, който дава информация за издадени и отнети разрешения за осъществяване на дейности по чл. 129, ал. 2 от ЗМВР, не е видно актуално разрешение за експлоатация на противопожарни уреди и съоръжения, включващо сервизно обслужване на носими и возими пожарогасители (УС-П), издадено на участника към настоящия момент.

Следва да се отбележи, че в част IV, раздел А „Годност“ от ЕЕДОП участникът е използвал капацитета на трети лица за доказване на условието за годност (правоспособност), разписано в „Правоспособност за упражняване на професионална дейност“ от Обявата за обществена поръчка и т. 3.1 „Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност от раздел II от Условиата за участие – част от документацията.

Доколкото съгласно разпоредбата на чл. 65, ал. 1 от ЗОП участниците могат да се позоват на капацитета на трети лица, единствено по отношение на критериите, свързани с икономическо и финансово състояние, техническите способности и професионалната компетентност и доколкото годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност се явява непрехвърляем ресурс, изключен от приложното поле на чл. 65, ал. 1 от ЗОП, то оценителната комисия приема, че участникът не покрива изискването на Възложителя, заложено в „Правоспособност за упражняване на професионална дейност“ от Обявата за обществена поръчка и т. 3.1 „Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност“ от раздел II от Условиата за участие да притежава правоспособност за извършване на дейности по осигуряване на пожарна безопасност на обекти и/или поддържане и обслужване на уреди, системи и съоръжения, свързани с пожарната безопасност. Отделно от това, позоваването на трети лица по отношение на изискването за годност е в противоречие с декларираното в част II, раздел Г от ЕЕДОП, където участникът е посочил отговор „Не“ на въпроса дали възнамерява да възложи на трети лица изпълнението на част от поръчката.

Във връзка с установените обстоятелства, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП и чл. 107, т. 1 във връзка с чл. 195 от ЗОП, оценяващата комисия предлага участникът

„Енигма“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие, поради несъответствие с изискването на Възложителя, заложено в „Правоспособност за упражняване на професионална дейност“ от Обявата за обществена поръчка и т. 3.1 „Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност“ от раздел II от Условията за участие.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите до този етап участници по реда на постъпване на офертите и констатира следното:

1. Участникът „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД е представил следните документи:

Предложение за изпълнение на поръчката по образец №2, в което е направил следните предложения:

1. Срок за изпълнение на поръчката: 12 (дванадесет месеца) от датата на сключване на договора.

2. Основни дейности:

2.1. Техническо обслужване, презареждане и хидростатично изпитване на противопожарните уреди (носими пожарогасители), както и проверка на вътрешните пожарни кранове (ВПК);

2.2. Доставка на нови носими пожарогасители (при необходимост);

2.3. Поддържане и обслужване на пожароизвестителните системи (ПИС);

2.4. Поддържане и обслужване на пожарогасителната система (ПГС);

2.5. Доставка, монтаж и гаранционно обслужване на нови части за ВПК, ПИС и ПГС (при необходимост).

Участникът е посочил, че гореизброените дейности ще бъдат извършени в съответствие с изискванията на Възложителя Техническата спецификация, както и с нормативните актове в тази област.

По своя преценка, като други обстоятелства, които намира за важни при изпълнение на поръчката, участникът е посочил, че дружеството притежава традиции и опит от над 45 години в инженеринга на комплексни телекомуникационни обекти и системи за сигурност. Дружеството има развита сервизна мрежа на територията на цялата страна, като филиалите на дружеството са базирани в осем от големите градове в страната. Посочени са основните направления, в които дружеството осъществява дейност, а именно проектиране, доставка, монтаж и поддръжка на ПИС, ПГС, видеонаблюдение, контрол на достъпа и СОТ, системи за ранно откриване и превенция на горски пожари, доставка, монтаж, гаранционна и извънгаранционна поддръжка на интелигентни системи за улично

осветление. Посочено е, че дружеството е официален представител на PROTEC Fire detection – УК за България.

В своето техническо предложение участникът е декларирал, че е съгласен с клаузите на приложения проект на договор, както и че офертата му е валидна за срок до 15.07.2018 г.

Комисията установи, че техническото предложение на участника „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД отговаря на предварително обявените условия. В същото е налице минимално изискуемото от Възложителя изискване за срок за изпълнение на поръчката от 12 месеца, основни дейности за изпълнение на предмета на поръчката, срок на валидност на офертата не по-рано от 12.07.2018 г., съгласие с клаузите на проекта на договор. Посочените в Техническото предложение на участника дейности и срокове са в пълно съответствие с изискванията на Възложителя и Техническата спецификация.

Техническото предложение съдържа всички изискуеми реквизити, посочени от Възложителя и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, с оглед на което комисията допуска участника „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД до преглед на ценовото предложение за съответствие с изискванията на Възложителя.

2. Участникът „РВЦ“ ООД е представил следните документи:

Предложение за изпълнение на поръчката по образец №2, в което е направил следните предложения:

1. Срок за изпълнение на поръчката: 12 (дванадесет месеца) от датата на сключване на договора.

2. Основни дейности:

2.1. Техническо обслужване, презареждане и хидростатично изпитване на противопожарните уреди (носими пожарогасители), както и проверка на вътрешните пожарни кранове (ВПК);

2.2. Доставка на нови носими пожарогасители (при необходимост);

2.3. Поддържане и обслужване на пожароизвестителните системи (ПИС);

2.4. Поддържане и обслужване на пожарогасителната система (ПГС);

2.5. Доставка, монтаж и гаранционно обслужване на нови части за ВПК, ПИС и ПГС (при необходимост).

Участникът е посочил, че гореизброените дейности ще бъдат извършени в съответствие с изискванията на Възложителя, Техническата спецификация, както и с нормативните актове в тази област.

По своя преценка, като други обстоятелства, които намира за важни при изпълнение на поръчката, участникът е описал областите, в които работи дружеството, а

именно противопожарна техника, системи за видеонаблюдение, контрол на достъпа, системи против кражби, техническо обслужване и ремонт на подръчните противопожарни уреди и съоръжения, вентилационни, климатични и отоплителни инсталации, сградна автоматизация, водопроводни и канализационни инсталации, организация на пожаропрфилактичната и пожаропредпазната дейност. Участникът е посочил, че дружеството предлага комплексно обслужване на инженерни инсталации, включващо техническа поддръжка, текущ ремонт, задължителни периодични проверки и тестване на различни инсталации, водене и актуализиране на съответната техническа документация. Описан е процеса на обслужване на инсталациите след сключване на договор – графици за изпълнение, регистри на повреди, изготвяне на досиета за отделните инсталации и т.н. Отбелязано е, че дружеството е сертифицирано по ISO 9001, ISO 14001, OHSAS 18001 и е регистрирано в камарата на строителите.

В своето техническо предложение участникът е декларирал, че е съгласен с клаузите на приложения проект на договор, както и че офертата му е валидна за срок до 30.07.2018 г.

Комисията установи, че техническото предложение на участника „РВИЦ“ ООД отговаря на предварително обявените условия. В същото е налице минимално изискуемото от Възложителя изискване за срок за изпълнение на поръчката от 12 месеца, основни дейности за изпълнение на предмета на поръчката, срок на валидност на офертата не по-рано от 12.07.2018 г., съгласие с клаузите на проекта на договор. Посочените в Техническото предложение на участника дейности и срокове са в пълно съответствие с изискванията на Възложителя и Техническата спецификация.

Техническото предложение съдържа всички изискуеми реквизити, посочени от възложителя и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, с оглед на което комисията допуска участника „РВИЦ“ ООД до преглед на ценовото предложение за съответствие с изискванията на възложителя.

3. Участникът „ДЖИ ИНЖЕНЕРИНГ ПЕРНИК“ ЕООД е представил следните документи:

Предложение за изпълнение на поръчката по образец №2, в което е направил следните предложения:

1. Срок за изпълнение на поръчката: 12 (дванадесет месеца) от датата на сключване на договора.

2. Основни дейности:

2.1. Техническо обслужване, презареждане и хидростатично изпитване на противопожарните уреди (носими пожарогасители), както и проверка на вътрешните пожарни кранове (ВПК);

2.2. Доставка на нови носими пожарогасители (при необходимост);

2.3. Поддържане и обслужване на пожароизвестителните системи (ПИС);

2.4. Поддържане и обслужване на пожарогасителната система (ПГС);

2.5. Доставка, монтаж и гаранционно обслужване на нови части за ВПК, ПИС и ПГС (при необходимост).

Участникът е посочил, че гореизброените дейности ще бъдат извършени в съответствие с изискванията на възложителя, Техническата спецификация, както и с нормативните актове в тази област.

В своето техническо предложение участникът е декларирал, че е съгласен с клаузите на приложения проект за договор, както и че офертата му е валидна за срок до 12.07.2018 г.

Комисията установи, че техническото предложение на участника „ДЖИ ИНЖЕНЕРИНГ ПЕРНИК“ ЕООД отговаря на предварително обявените условия. В същото е налице минимално изискуемото от Възложителя изискване за срок за изпълнение на поръчката от 12 месеца, основни дейности за изпълнение на предмета на поръчката, срок на валидност на офертата не по-рано от 12.07.2018 г., съгласие с клаузите на проекта на договор. Посочените в Техническото предложение на участника дейности и срокове са в пълно съответствие с изискванията на възложителя и Техническата спецификация.

Техническото предложение съдържа всички изискуеми реквизити, посочени от възложителя и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, с оглед на което комисията допуска участника „ДЖИ ИНЖЕНЕРИНГ ПЕРНИК“ ЕООД до преглед на ценовото предложение за съответствие с изискванията на възложителя.

III. Комисията пристъпи към преглед на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници по реда на постъпване на офертите и установи, че всички участници са представили ценови предложения съгласно изискванията на Възложителя. Комисията извърши проверка за наличие на аритметични грешки в ценовите предложения и не констатира такива. Комисията пристъпи към проверка за наличие на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и констатира следното:

1. Представеното ценово предложение от участника „ДЖИ ИНЖЕНЕРИНГ ПЕРНИК“ ЕООД е с повече от 20% (двадесет на сто) по-благоприятно от средната

стойност на предложенията на останалите участници, а именно с 42,67 % (четиридесет и две цяло и шестдесет и седем процента).

2. Представеното ценово предложение от участника „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД е с повече от 20% (двадесет на сто) по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, а именно с 29,04 % (двадесет и девет цяло и четири процента).

Въз основа на горните констатации, комисията

РЕШИ:

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП да изиска от участниците „ДЖИ ИНЖЕНЕРИНГ ПЕРНИК“ ЕООД и „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД, в 5-дневен срок от получаване на искането, да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на цената за изпълнение предмета на настоящата обществена поръчка.

Настоящият Протокол № 3 е съставен и подписан от всички членове на комисията на 30.05.2018 г.

Комисия:

Председател: **Димитър Атанасов**

Членове: **Ирена Богданова - Христова**

Теодора Маркова

Съгласен чл 2 ЗЗЛД

Съгласен чл 2 ЗЗЛД

Съгласен чл 2
ЗЗЛД